

Redaktör: Margareta Gandy, debatt@di.se (hela texten i meddelandet, ej endast bilaga) Telefon 08-573 650 98 Fax 08-736 58 15

## BREV

Skicka e-post till [brev@di.se](mailto:brev@di.se)

## Kvalitetsbrister även i tvistemål

JK Göran Lambertz har sorgligt nog rätt i sin kritik av domstolarna – de har systematiska kvalitetsbrister, och detta gäller även i civila tvistemålsförfaranden och inte bara i brottmål. Statistiken visar entydigt att likhet inför lagen inte gäller då advokater har partsställning i tvistemål vid svensk domstol.

Åtskilliga missnöjda advokatkunder har förgäves sökt rättvisa genom prövning av sina skäliga skadeståndsanspråk i domstol, när ifrågasatta advokater inte velat göra upp i godo. Inte en enda advokat har dock hittills dömts att betala skadestånd.

Advokaternas särskilda favorisering vid ansvarsfrågor i domstol har gällt alltsedan Sveriges Advokatsamfund fick officiell status 1948. Missförhållandena är mycket allvarliga och kan mer eller mindre ruinera den som råkar ha otur med sin advokathjälp. Orsaken synes vara en i princip ohämnad vänskapskorruption mellan domstolsjurister och advokater. Brister i lagstiftningen är ett annat bidragande skäl till att det kollegiala jävet kan frodas och inte förhindras.

Lagstiftaren har inte så lite godtroget bäddat för att Sverige fått bakläxa av Europadomstolen i Strasbourg för att medborgarna i vissa fall berövas sin grundlagsfästa rätt till en rättvis rättegång.

**BERTIL BURSTRÖM, ÄNGELHOLM**

(ställföreträdare/ombud för "Case of Klemeco Nord AB vs Sweden" i ECHR)

Stors