

Varför så tendentiös information?

Nej, så lätt ska inte en kommunal chefstjänsteman komma undan som i insändarsvaret 14 november i NST, med frågan om varför kommundirektören bedriver egen propaganda!

Att politiker skall agitera för sin linje innan ett val är självklart. Men detta får inte en hög tjänsteman göra, som avlönas av kommunens invånare och inte av dess maktparti!

Jag reagerade redan när jag såg informationsvideon, där Pyttebron sågs fortsätta på andra sidan ån som enflig väg, där grönskan stod tätt intill cykelvägen. Uppseendeväckande upplysning förresten - att grönområden blir grönare av en asfaltväg?

Detta var verkligen ingen saklig och objektiv information. Jag vill därför veta varför informationen och val-

underlaget blev så tendentiöst?

De flesta utanför Vitryssland vet väl att val ska vara rättvisa och baseras på sannfärdiga uppgifter?! Vem eller vilka var det som styrde och ställde med videon och filmmakaren? Kommundirektören har genom sitt blogginslag dragit på sig otrevliga misstankar. Vilka fler?

Bertil Burström (KD)
ledamot i Valnämnden

NST 20 nov. 2011 sid A8